

COMPETENCIAS Y CULTURA INVESTIGATIVA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO EN LA FACEM-UNICAN, CURUGUATY

José Edmundo Dávalos von Eckstein¹

Universidad Nacional de Canindeyú - Paraguay

Víctor Ariel Ramírez Girett²

Universidad Nacional de Canindeyú - Paraguay

Recibido: 19/07/2025

Aprobado: 22/12/2025

RESUMEN

Actualmente, uno de los pilares de la educación superior lo constituye la investigación. Esta es llevada a cabo por docentes y estudiantes, en las distintas áreas del saber, según el ámbito que les ocupa. En Paraguay, la producción científica se encuentra aún en una etapa incipiente, con muy poca literatura citada, especialmente en el área de las ciencias empresariales. Con este estudio se pretende identificar cuál es el perfil investigativo de los docentes de la carrera de Contaduría Pública (CP) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACEM) de la Universidad Nacional de Canindeyú (UNICAN) en la filial de Curuguaty. La investigación tuvo alcance exploratorio, de corte transversal, diseño no experimental y enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 49 docentes de los cuales participaron 44 docentes, quienes fueron encuestados vía WhatsApp. Para ello, se les aplicó un cuestionario estructurado con escala de Likert. Los resultados evidencian que son escasos los docentes que poseen un perfil investigador basado en su formación en metodología y plasmado en producciones científicas. Además, la cultura investigativa se encuentra inserta en los docentes, pero en un nivel muy bajo, dado que, la competencia investigativa en los docentes se evalúa en su desempeño, pero solo para acceder o continuar en el cargo y no es una condición excluyente.

¹ Posdoctorado en Ciencias con énfasis en Investigación Científica. Universidad Nacional de Canindeyú. Correo electrónico: jedve2024@gmail.com

² Máster en Ciencias. Universidad Nacional de Canindeyú. Correo electrónico: arielsalto@gmail.com

Palabras claves: Investigación – Perfil investigador - Docentes universitarios - Educación Superior – Cultura investigativa.

ABSTRACT

Currently, one of the pillars of higher education is research. This is carried out by teachers and students in different areas of knowledge, depending on their field of study. In Paraguay, scientific production is still in its infancy, with very little literature cited, especially in the area of business sciences. This study aims to identify the research profile of lecturers in the Public Accounting (CP) programme at the Faculty of Economic and Business Sciences (FACEM) of the National University of Canindeyú (UNICAN) in Curuguaty. The research was exploratory in scope, cross-sectional in design, non-experimental and quantitative in approach. The population consisted of 49 teachers, of whom 44 participated and were surveyed via WhatsApp. A structured questionnaire with a Likert scale was administered. The results show that few teachers have a research profile based on their training in methodology and reflected in scientific publications. Furthermore, a culture of research is embedded in teachers, but at a very low level, given that teachers' research skills are evaluated in their performance, but only to gain access to or continue in their position, and it is not an exclusive condition.

Keywords: Research – Researcher profile - University teachers - Higher education – Investigative culture.

1. Introducción

1.1. Caracterización de estudiantes y docentes en el quehacer científico

En Paraguay, a nivel universitario, es todavía tradicional la enseñanza basada en la transmisión verbal de conocimientos por parte del docente al alumno. Los docentes dictan clases magistrales y sus conocimientos se sustentan en la validez absoluta, incuestionable y universal. Esto requiere de cambios significativos e inmediatos, para formar futuros profesionales con espíritu crítico, innovador, pensador, participativo y constructores de nuevos conocimientos para transformar la realidad académica, social, económica y cultural del país (Dávalos von Eckstein y otros, 2023).

En esa línea, se ha empezado con la instauración del modelo educativo del Aprendizaje Basado en Competencias (ABC), que apunta a una educación basada en el

aprendizaje autónomo, creativo y potenciando la investigación como método de estudio.

Para ello, es necesario que el docente cuente con el perfil requerido y que aplique la investigación en el aula (Dávalos von Eckstein y otros, 2023).

Investigar implica, entre otras cuestiones: 1) escoger el tema; 2) elaborar el marco teórico; 3) formular objetivos; 4) elaborar el diseño de la investigación; 5) seleccionar los instrumentos para la recolección de los datos; 6) elaborar el informe.

Desde luego, las etapas del diseño de la investigación no constituyen procedimientos aislados ni secuenciales, sino que constituyen procedimientos superpuestos pero coordinados. Las primeras tres etapas se realizan conjuntamente porque son influenciadas mutuamente. Propiamente, en momentos sucesivos, el investigador se informa (lee) sobre un determinado tema (incursiona en el “estado del arte”), se plantea objetivos de estudio y analiza las teorías que le darán sustento a la investigación (Fassio y Pascual, 2016).

Durante el proceso de investigación, es probable que se produzcan altibajos en las energías y en la motivación. Por eso, el interés en el tema será una fuente extra de energías para llegar a buen término con el proyecto. En este sentido, un factor clave para finalizar el trabajo de investigación es que el tema sea del agrado del estudiante y que esté comprometido en la búsqueda de respuestas (Fassio y Pascual, 2016).

Como hoy en día la investigación constituye una función esencial, obligatoria, prioritaria y permanente en el ámbito universitario, los docentes, alumnos y egresados universitarios deben tener desarrollada la competencia investigativa requerida (UNIFÉ, 2023). Por tanto, las características principales del docente investigador deben ser las de investigar en el área de experiencia, analizando de manera crítica y sistemática la actividad práctica. También, que incentive a la apropiación del conocimiento científico de los estudiantes, trabajando con estos en el quehacer investigativo desde el aula para que puedan iniciarse en el proceso.

Según Vásquez Villanueva y otros (2020), no es lo mismo un “docente investigador” que un “investigador docente”. Lo primero señala a un docente universitario que tiene formación, aprendizaje, preparación, ejercicio y experiencia en la investigación; el ejercicio y la exigencia para la docencia le han obligado a realizar investigación. En

cambio, lo segundo implica alguien que “ha nacido investigador”, luego ha ejercido la docencia y esta es consecuencia de la investigación. Definitivamente el docente investigador se forma en la universidad. Es un docente experto en un área del conocimiento (ciencia), formado en investigación (metodología), que vive para la docencia y aplica en ella la investigación (práctica investigativa). El docente investigador posee virtudes y desaciertos, no es perfecto; sin embargo, mejora todos los días, merced a su motivación más intrínseca que extrínseca de investigar (la curiosidad). El docente investigador desarrolla un determinado perfil profesional para sí mismo. Además, su práctica está llena de “honestidad e integridad académica”.

1.2. Perfil del docente investigador

A partir de los principios y valores éticos con los que debe contar el docente investigador, así como respetar, se construye el perfil que está orientado a promover los proyectos de investigación de forma individual o colaborativa con otros docentes y alumnos, (Ramos Serpa & López Falcón, 2019). Dichos proyectos deben enmarcarse en las líneas de investigación propuestas por la unidad académica, que le asiste con la filiación correspondiente, delimitándose seis dimensiones, que son las siguientes: metodológica, tecnológica, epistémica, ética, comunicación científica y sociocultural.

- Dimensión 1 – Metodológica: Gestiona investigaciones siguiendo el proceso metodológico utilizado en las ciencias sociales, con amplio sentido crítico y autocrítico a partir de la selección de métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos, según lo requiera el estudio para dar respuesta a los problemas planteados en el aula o en la sociedad.
- Dimensión 2 – Tecnológica: Utiliza con eficacia y eficiencia las herramientas tecnológicas asociadas a las prácticas investigativas, incluida la Inteligencia Artificial (IA), que permita construir conocimiento disciplinar e interdisciplinar orientado a dar respuesta al problema formulado y haciendo de la investigación un estilo de vida.
- Dimensión 3 – Epistémica: Produce conocimiento centrado en la meta-reflexión para contribuir a la transformación y los cambios que beneficien el desarrollo científico y tecnológico en el marco de una cultura epistémica, demostrando liderazgo investigativo.
- Dimensión 4 - Comunicación científica: Interactúa en comunidades científicas y tecnológicas nacionales e internacionales para posicionar al centro educativo como

referente en la producción de conocimiento mediante la publicación de artículos científicos, la gestión de proyectos de investigación interinstitucional y la participación en redes de investigación, mostrando una actitud proactiva hacia la ciencia y tecnología. También, participa activamente como autor, coautor u orientador de trabajos (en formato poster u oral) en eventos de divulgación científica a nivel nacional e internacional.

- Dimensión 5 – Ética: Investiga respetando los principios éticos y los derechos de autor para lograr los propósitos de la investigación, evidenciando integridad científica y lealtad con las líneas de investigación del centro educativo.
- Dimensión 6 – Sociocultural: Promueve el cambio y la innovación en la comunidad científica mediante el diálogo y el trabajo colaborativo para dar respuesta a los nuevos retos y demandas de la sociedad (local y global), valorando la diversidad cultural como oportunidad de desarrollo del conocimiento. Además, promueve la difusión de la cultura local en los trabajos académicos que realiza.

Así pues, el perfil del docente investigador universitario se cimienta en la integración de cuatro pilares teóricos fundamentales:

- Pensamiento crítico y reflexivo: El pensamiento crítico constituye el fundamento para que los educadores puedan analizar su propia práctica y la teoría educativa de forma profunda. Esto impulsa la reflexión constante sobre cómo se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de su entorno social específico (Fonseca y Castiblanco, 2020).
- Investigación formativa: El objetivo de la investigación formativa es que el profesor, en su rol de investigador, guíe a los estudiantes para que adquieran habilidades de indagación fundamentales, como la observación, el análisis, la síntesis y la interpretación. Esto les permite asimilar la terminología científica y, en última instancia, desarrollar sus competencias en este campo (Arrieta Ruiz y otros, 2024).
- Pedagogía y didáctica: El perfil docente deseado requiere una sólida y constante actualización en los conocimientos de pedagogía y didáctica; además, de dominar la disciplina específica que enseña. Esta combinación de saberes es crucial para crear estrategias de enseñanza que realmente se adapten a las necesidades de los estudiantes (Universidad Alfonso X el Sabio, 2025).

- Sistematización de la experiencia: La experiencia de enseñanza del profesor es vista como una valiosa fuente de conocimiento que debe ser organizada, registrada y analizada metódicamente. Este proceso de sistematización permite crear e innovar nuevas prácticas educativas. Se requiere que, el docente deje plasmado el contexto y su práctica en un informe o manuscrito de investigación (Vientós Pérez y Ortiz Laureano, 2009).

Otros estudios, como el de Villanueva y otros (2020), indican que el perfil del docente investigador se compone de las siguientes dimensiones: pedagógica, académica, profesional, inteligencia emocional, ética, publicación y visibilidad; y se lo refuerza mediante la orientación de un investigador experto, la formación investigativa, la participación en eventos de investigación y la legislación en materia educativa. Otra caracterización, Desde la perspectiva teórica y conceptual de la formación de un perfil profesional para el docente investigador, aborda seis competencias docentes que se consideran básicas, que son las siguientes: Competencia interpersonal, Competencia metodológica, Competencia comunicativa, Competencia de planificación y gestión docente, Competencia de trabajo en equipo, Competencia de innovación (Ortega Neri y otros, 2020).

También hay que tener en cuenta que la producción científica se considera como una variable en el perfil investigador del profesorado. El tipo de producción científica es otra variable por considerar, de preferencia por generar resultados de forma individual o en coautoría (Frenken y otros, 2017).

La reflexión e investigación son dos ejercicios intelectuales muy ligados, que se inician con una actitud de curiosidad y la necesidad de dar respuestas a situaciones problemáticas actuales en el entorno. Por tanto, el docente es también un investigador, pues la docencia se vincula con la producción del conocimiento. En consecuencia, la actividad investigadora en la práctica docente es reconocida como un componente dentro del perfil del docente investigador (Roget, 2020).

La reputación del investigador se basa en un conjunto de indicadores y prácticas. Los indicadores se conforman a partir del perfil digital docente, unos relacionados con el manejo de las bases de datos y otros que colaboran con la visibilidad del trabajo del investigador. Las buenas prácticas están encaminadas a mantener un perfil investigador

accesible, visible y transparente. Las dimensiones de la identidad digital del investigador se componen de: Identidad, Evaluación, Transparencia, Visibilidad, Reconocimiento (García-Peñalvo, 2020).

Atendiendo a lo anterior, el objetivo de esta investigación fue identificar el perfil investigativo de los docentes de la carrera de Contaduría Pública (CP) en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales (FACEM) de la Universidad Nacional de Canindeyú (UNICAN) en la filial de Curuguaty.

2. Materiales y Métodos (Metodología)

Esta investigación se realizó en un centro educativo universitario público en el interior del país, que corresponde a una filial de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Nacional de Canindeyú (FACEM-UNICAN) en la ciudad de Curuguaty, que dista 278 km de la capital del país, en el XIV Departamento de Canindeyú.

La investigación fue de tipo cuantitativo y alcance exploratorio. El diseño fue no experimental y de corte transversal (Hernández Sampieri y otros, 2017). La población estuvo constituida por 49 docentes de la carrera de CP de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty. La muestra fue de 44 docentes, quienes completaron el cuestionario *online* realizado por medio de Formulario de Google y compartido en el WhatsApp Group de docentes. El estudio se realizó en el periodo lectivo 2024. Los datos fueron procesados en una planilla electrónica e IBM SPSS Statistics V31.

El cuestionario aplicado estuvo compuesto por preguntas cerradas elaboradas con escala de Likert. Para el análisis de confiabilidad del instrumento se aplicó el Alpha de Cronbach, que dio por resultado 0.966 para las 15 preguntas, lo cual validó el instrumento.

Para corroborar la producción científica en la FACEM-UNICAN filial Curuguaty se utilizó una “Ficha de Contenido” de uso exclusivo de los autores, lo cual permitió resumir y organizar ideas clave, citas, resúmenes y datos de fuentes originales, para consultarlos luego de manera rápida.

2.1. Aspectos Éticos en la Investigación

Los principios éticos que rigen esta investigación priorizan la autonomía y libertad de cada participante, garantizando que sus intereses personales siempre prevalezcan sobre los objetivos científicos, buscando que la ciencia sirva al bien común y sin atentar contra la salud o la dignidad de los individuos involucrados. Además, se aseguró la transparencia del proceso científico y se resguardó estrictamente la confidencialidad de los resultados, respetando siempre las expresiones literales y el sentido original de las manifestaciones de los estudiantes, tal como lo requiere una investigación de esta naturaleza.

3. Resultados y discusiones

3.1. Datos sociodemográficos de los docentes de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty

Tabla 1. Datos sociodemográficos y de formación de los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Indicador	Subindicador	#	# acum.	%	% acum.
Sexo	Masculino	21	21	47,7	47,7
	Femenino	23	44	52,3	100
Rango etario	Hasta 29 años	4	4	9,1	9,1
	De 30 a 39 años	15	19	34,1	43,2
	De 40 a 49 años	15	34	34,1	77,3
	De 50 a 59 años	8	42	18,2	95,5
	60 años y más	2	44	4,5	100
Años en el ejercicio de la docencia	Hasta 5 años	12	12	27,3	27,3
	De 6 a 10 años	16	28	36,4	63,7
	De 11 a 15 años	13	41	29,5	93,2
	De 1 a 20 años	1	42	2,3	95,5
	De 21 años en adelante	2	44	4,5	100
Años en el ejercicio de la profesión	Hasta 5 años	9	9	20,5	20,5
	De 6 a 10 años	7	16	15,9	36,4

	De 11 a 15 años	15	31	34,1	70,5
	De 1 a 20 años	5	36	11,3	81,8
	De 21 años en adelante	8	44	18,2	100
Área de formación académica según la UNESCO	Ciencias sociales	35	35	79,7	79,7
	Ciencias exactas y naturales	2	37	4,5	84,2
	Ingeniería y tecnología	2	39	4,5	88,7
	Ciencias biomédicas	0	39	0	88,7
	Ciencias agrarias	0	39	0	88,7
	Humanidades	5	44	11,3	100
Máximo grado académico alcanzado	Título de grado	2	2	4,5	4,5
	Especialización	18	20	40,9	45,4
	Maestría	20	40	45,5	90,9
	Doctorado	0	40	0	90,9
	Posdoctorado	4	44	9,1	100
Didáctica universitaria	Si	43	43	97,7	97,7
	No	1	44	2,3	100
Formación en metodología de la investigación	Ninguno	32	32	72,7	72,7
	Especialización	6	38	13,6	86,3
	Maestría	4	42	9,1	95,4
	Doctorado	0	0	0	95,4
	PDSc con énfasis en investigación científica	2	44	4,6	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Como se puede observar en la tabla 1, la participación femenina es mayoritaria en este estudio dado que la muestra está compuesta por el 56,8% de docentes femeninas en contraposición al 43,2% de docentes masculinos.

Respecto a la edad, en primer lugar, se ubica el grupo comprendido en el rango de 30 a 39 años, con 36,4%; en segundo lugar, encontramos al rango comprendido entre 40 y 49 años, con 34,1%; en tercer lugar, con 20,5% tenemos al rango etario comprendido entre 50 y 59 años; en cuarto lugar, se encuentra el grupo más joven, compuesto por docentes de hasta 29 años, con 6,8%; y, por último, tenemos al grupo de mayor edad, compuesto por docentes de 60 y más años, con 2,3%.

Analizando la práctica docente, identificamos que los docentes con experiencia no mayor a 5 años, representan el 34,1%; con el 25% están los docentes que cuentan con 11 a 15 años de trayectoria en la enseñanza; luego, tenemos un 18,2% de docentes con 6 a 10 años de experiencia; los docentes con 21 a 25 años de antigüedad en la docencia están representados por un 13,6%; aquellos docentes que cuentan con 16 a 20 años de experiencia son el 6,8%; y por último, los más expertos con 26 años o más en la profesión docente, son solo el 2,3%.

Como máximo nivel alcanzado por los docentes, la mayoría (56,8%) cuenta con maestría; el 36,4% ha realizado especialización; y, los que tienen título de grado, doctorado y posdoctorado tienen una participación del 2,3% cada uno. Cabe destacar que todos los docentes de CP de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty cuentan con el curso de didáctica universitaria ya concluida.

Al ser consultados respecto a la manera en que se han formado para el uso de las herramientas tecnológicas, mencionan que con “cursos de capacitación” el 36,4%; “de diferentes maneras” el 31,8%; a través del “adiestramiento institucional” el 15,9%; y, por “cursos en la web” y “por cuenta propia” lo hicieron el 6,8% cada uno. Por último, los que lo hicieron “a través de colegas” tienen una participación del 2,3%.

Consultados sobre si la materia que imparten en la facultad guarda alguna relación o es del ámbito tecnológico, manifestaron que “sí” el 61,4%, “tal vez” el 25% y “no” el 13,6%.

3.2. Caracterización del Profesional Docente y Docente Investigador Universitario.

Tabla 2. Características de los docentes e investigadores de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Indicador	Subindicador	#	# acum.	%	% acum.
Reconocimiento por la labor realizada en la FACEM-UNICAN	Promoción laboral	12	12	27,3	27,3
	Distinción especial	6	18	13,6	40,9
	Premios/Incentivos	3	21	6,8	47,7
	Nota de agradecimiento	6	27	13,6	61,3
	Ninguno	17	44	38,7	100
Enfoque aplicado en la investigaciones que comúnmente realiza	Investigación cuantitativa	18	18	40,9	40,9
	Investigación cualitativa	2	20	4,6	45,5
	Investigación mixta	1	21	2,3	47,8
	Todas	4	25	9,1	56,9
	No realizo investigaciones	19	44	43,1	100
Filiación institucional	FACEM-UNICAN	17	17	38,6	38,6
	Otras instituciones	5	22	11,4	50,0
	Investigador sin filiación	3	25	6,8	56,8
	No realizo investigaciones	19	44	43,2	100
ORCID	Si	25	25	56,8	56,8
	No	19	44	43,2	100
Perfil en Google Académico	Si	18	18	40,9	40,9
	No	26	44	59,1	100
Producción científica publicada	Si	21	21	47,7	47,7
	No	23	44	52,3	100
Producción científica en curso	Si	24	24	54,5	54,5
	No	20	44	45,5	100
Participación en eventos de divulgación científica	Si	32	32	72,7	72,7
	No	12	44	27,3	100
	Si	14	14	31,8	31,8

**Premios y/o apoyo
económico por
realizar
investigaciones**

No	30	44	68,2	100
----	----	----	------	-----

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Consultados respecto a haber recibido algún reconocimiento por realizar trabajos científicos, las respuestas fueron las siguientes: el 27,3% logró una promoción laboral, un 13,6% tuvo una distinción especial, otro 6,8% recibió algún premio o incentivo, el 13,6% menciona haber recibido una nota de agradecimiento y el 38,7% menciona que no realiza investigaciones.

Preguntados acerca del enfoque que utiliza con mayor frecuencia al realizar investigaciones, el 40,9% realiza investigaciones cuantitativas, el 4,6% lo hace con un enfoque cualitativo, un 2,3% con enfoque mixto y un 9,1% utiliza todos los enfoques. Un 43,1% reconoce no realizar investigaciones.

Con respecto a la filiación de los docentes, un 38,6% cuenta con filiación FACEM-UNICAN, el 11,4% de los docentes cuenta con otra filiación institucional, un 6,8% no cuenta con filiación y el 43,2% no realiza investigaciones.

Sobre el ORCID, que las revistas indexadas solicitan a los autores, el 56,8% menciona que cuenta con ese registro en tanto que el restante 43,2% no lo tiene.

Contar con un perfil en el Google Académico es una forma de visualizar la producción científica del investigador en esa herramienta. El 40,9% de los docentes ya cuentan con su perfil en Google Académico, en tanto que un 59,1% aún no lo tiene.

El 47,7% de los docentes cuenta con algún tipo de publicación realizada. A este respecto, es importante mencionar que algunos docentes cuentan con libros de texto en formato impreso y digital con el correspondiente ISSN.

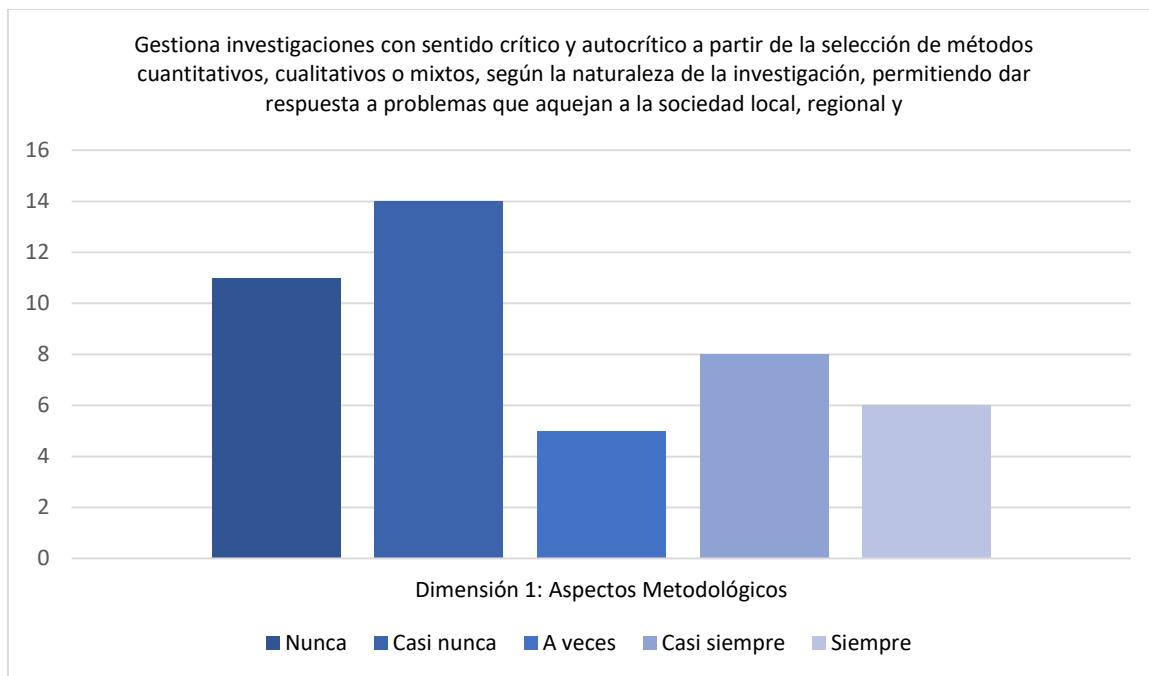
Un 54,5% de los docentes manifiesta contar con algún tipo de producción científica en curso y normalmente lo hacen de forma colaborativa con otros docentes de manera interdisciplinaria o con sus propios alumnos.

El 72,7% de los docentes manifiestan que han participado en eventos de divulgación científica. A este respecto, cabe mencionar que la UNICAN cada dos años realiza un evento internacional de divulgación científica denominada “Bienal UNICAN”.

Consultados sobre si recibieron algún premio y/o apoyo económico por realizar investigaciones, solo el 31,8% respondió de manera afirmativa. Esto invita a una reflexión profunda sobre este tema, ya que uno de los pilares de la educación terciaria es la “investigación”. Si los docentes no tienen incentivos, habrá una cantidad limitada de docentes que realicen investigaciones con filiación de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

3.3. Datos asociados al perfil investigador de los docentes de FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Figura 1. Dimensión 1: Aspectos metodológicos.



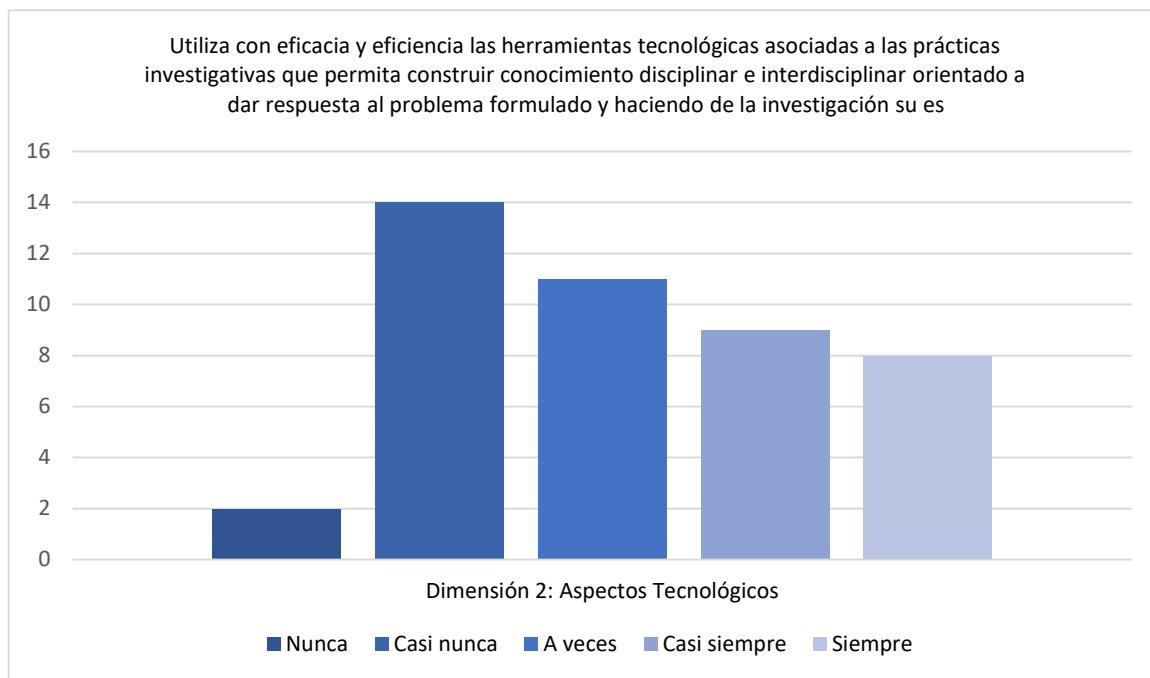
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

En cuanto a la Dimensión 1 Metodológica, visible en la figura 1, que implica “gestionar investigaciones con sentido crítico y autocrítico a partir de la selección de métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos, según la naturaleza de la investigación, que permita dar respuesta a problemas que aquejan a la sociedad local, regional y mundial”, los docentes manifestaron que el 32% lo hace frecuentemente “casi siempre” y “siempre”;

el 32% lo hace muy poco “casi nunca”; el 25% no lo hace “nunca”. Tan sólo 11% lo hace “a veces”.

Para tener desarrollada las competencias investigativas en la dimensión metodológica, el docente debe capacitarse y especializarse continuamente en metodología de la investigación, participando en cursos de investigación científica, como son las jornadas de formación y actualización, seminarios, especializaciones, maestrías, doctorados y posdoctorados. Además, deben contar con el hábito de la lectura, lo que le proporciona facilidad en la escritura y enriquecimiento de su vocabulario.

Figura 2. Dimensión 2: Aspectos tecnológicos.



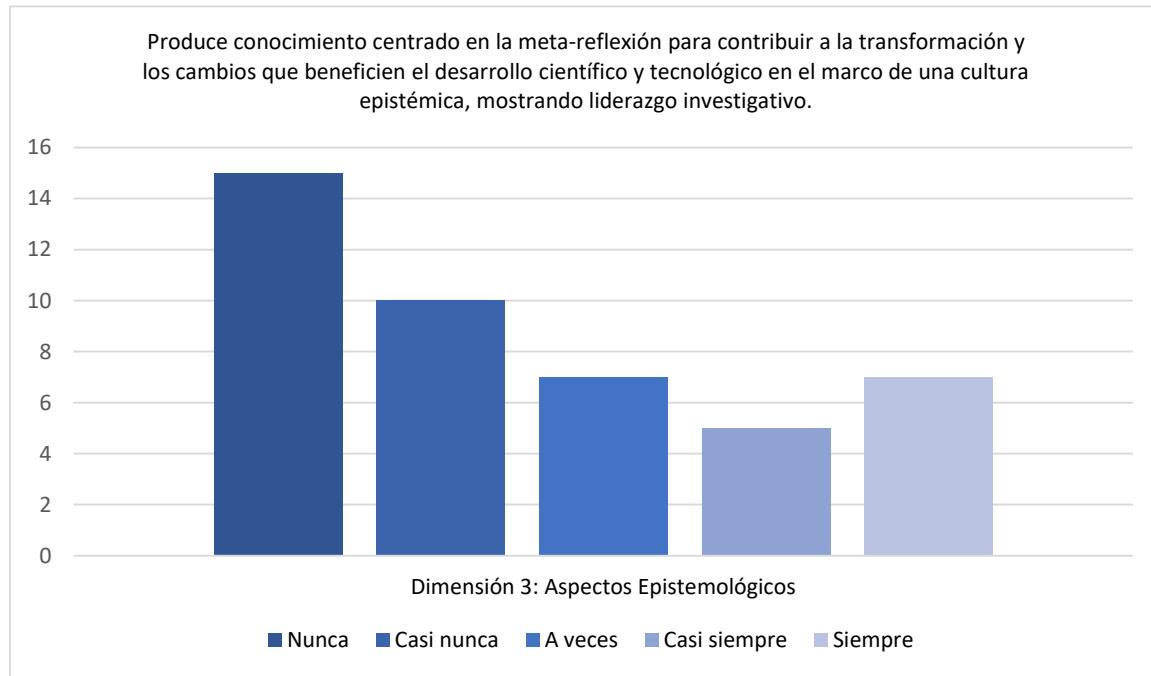
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Con relación a la Dimensión 2 Tecnológica, visible en la figura 2, que involucra “utilizar con eficacia y eficiencia las herramientas tecnológicas asociadas a las prácticas investigativas que permita construir conocimiento disciplinar e interdisciplinar orientado a dar respuesta al problema formulado y haciendo de la investigación su estilo de vida”, los docentes mencionan que el 39% las aplica frecuentemente “siempre” y “casi siempre”; el 32% lo utiliza “casi nunca”; el 25% lo usa “a veces”; en tanto que solo un 4% no lo hace “nunca”.

La tecnología es una herramienta que facilita la ejecución de la investigación científica. Si bien es cierto que existen actualmente múltiples herramientas tecnológicas, especialmente las asociadas a la Inteligencia Artificial (IA) que se aplica para investigar; existe un antes y un después en el ámbito de la investigación científica respecto a las herramientas tecnológicas, tal como ocurrió con la imprenta, que posibilitó enormemente la difusión del conocimiento. Por tanto, ya no se concibe realizar investigación científica sin el apoyo de la tecnología para recopilar y procesar datos.

Esto hace que el investigador, necesariamente, debe tener desarrolladas sus competencias en el uso apropiado de la tecnología en su quehacer investigativo.

Figura 3. Dimensión 3: Aspectos epistémicos.



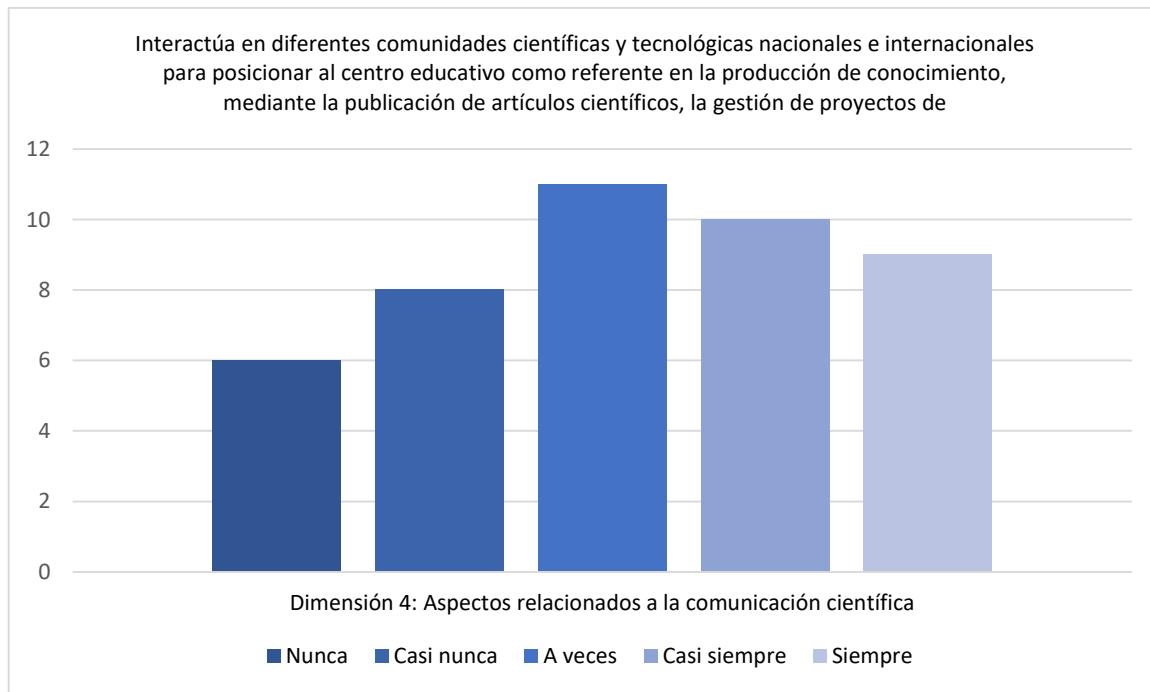
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Respecto a la Dimensión 3 Epistemología, visible en la figura 3, que hace referencia a “producir conocimiento centrado en la meta-reflexión para contribuir a la transformación y los cambios que benefician el desarrollo científico y tecnológico en el marco de una cultura epistémica, mostrando liderazgo investigativo”, los docentes manifiestan que el 34% no lo hace “nunca”; el 27% lo hace “casi siempre” y “siempre”; el 23% lo hace “casi nunca”; y el 16% lo hace “a veces”.

Las culturas epistémicas crean y garantizan el conocimiento, siendo la principal institución del conocimiento científico la ciencia. La ciencia garantiza un conocimiento sólido que representa de forma veraz a la naturaleza, por lo que produce conocimiento objetivo por antonomasia.

Según Briones (2002), la epistemología implica el “análisis del conocimiento científico”, por lo que en las ciencias sociales se parte del análisis de los supuestos filosóficos de las ciencias, su objeto de estudio, los valores relacionados con la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los modelos empleados al realizar investigaciones y la explicación o interpretación de los resultados o hallazgos, así como la confirmación y refutabilidad de sus teorías. De ahí, surge la importancia del manejo apropiado de la epistemología como un componente importante dentro del perfil del docente investigador.

Figura 4. Dimensión 4: Aspectos sobre comunicación científica.



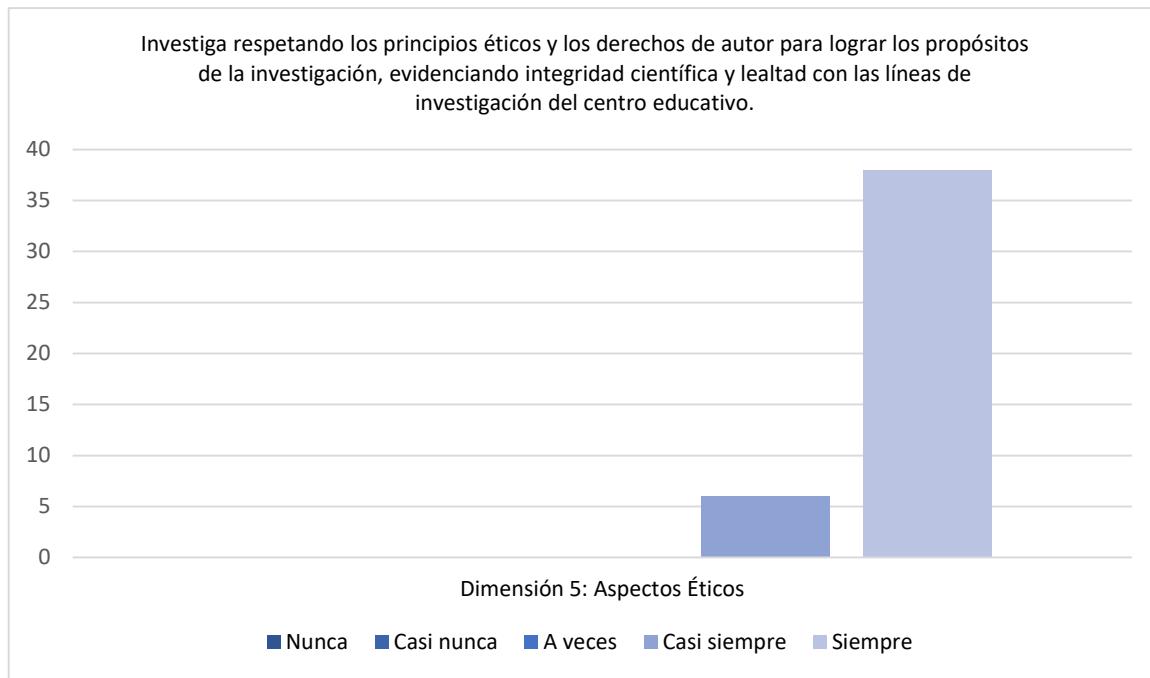
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

La Dimensión 4 Comunicación científica, visible en la figura 4, se refiere a “Interactuar en diferentes comunidades científicas y tecnológicas nacionales e internacionales para posicionar al centro educativo como referente en la producción de conocimiento, mediante la publicación de artículos científicos, la gestión de proyectos de

investigación interinstitucional y la participación en redes de investigación, mostrando una actitud proactiva hacia la ciencia y tecnología”. Al respecto, los docentes mencionaron que el 43% lo realiza “siempre” y “casi siempre”; el 25% lo cumple “a veces”; y el 18% lo hace “casi nunca”. Tan sólo 14% no lo cumple “nunca”.

La comunicación científica debe ser clara y accesible, fundamental para llegar al público en general y fomentar la comprensión y el interés por las ciencias sociales. La comunicación científica es realmente importante para el desarrollo de la sociedad, ya que por medio de ella se difunden los avances o descubrimientos. De esta forma, se acerca el conocimiento a toda la población (Universidad Internacional de Valencia, 2022).

Figura 5. Dimensión 5: Aspectos éticos.



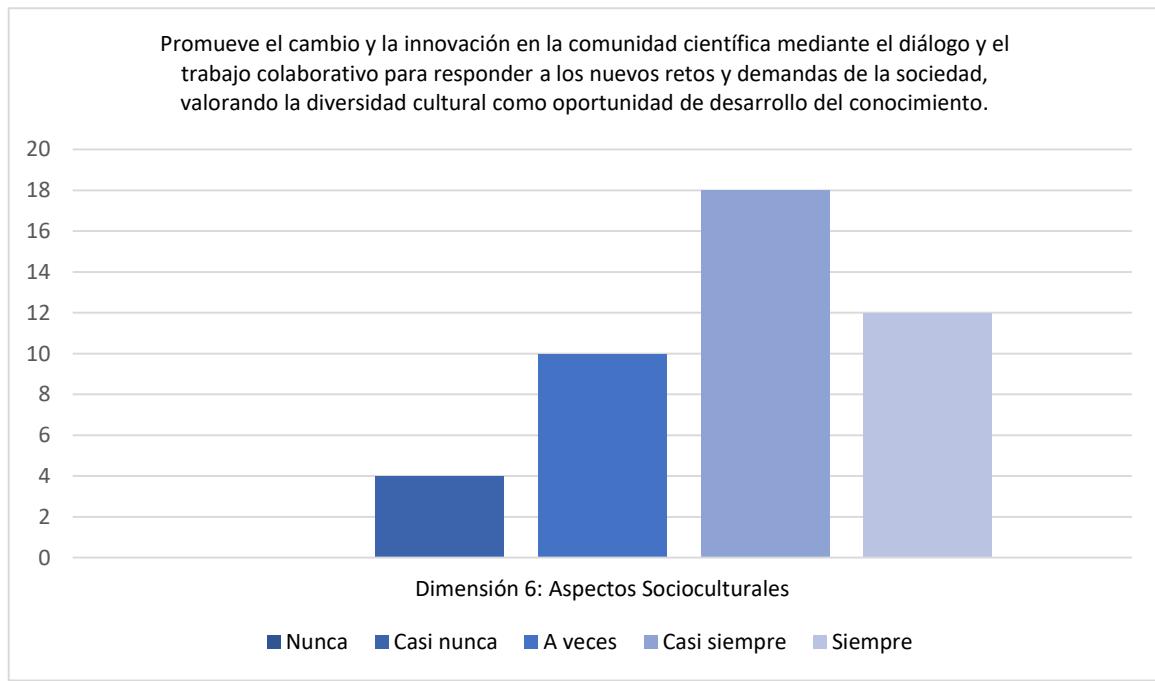
Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Con respecto a la Dimensión 5 Ética, visible en la figura 5, se relaciona con “Investigar respetando los principios éticos y los derechos de autor para lograr los propósitos de la investigación, evidenciando integridad científica y lealtad con las líneas de investigación del centro educativo”. Al respecto, los docentes manifestaron que el 86% reconoce respetar los derechos de autor y una conducción ética al momento de investigar, aun cuando sea con fines académicos exclusivamente; y el 14% es consciente de hacerlo “casi siempre”.

La ética está presente en todos los escenarios de la vida humana, específicamente en el área científica, ya que se requiere que el avance de la ciencia no afecte la convivencia armónica de los seres humanos y el propio entorno del planeta. Por tanto, la ética debe propender a proteger los derechos individuales y colectivos de los sujetos participantes en cualquier investigación científica, evitando que resulten afectados (Orozco y Lamberto, 2022). A este respecto, Elizalde Rivera y otros (2020) mencionan que:

Se debe dar a conocer a aquellos que desean hacer de la investigación su vida, sobre lo relevante que implica realizar un trabajo bajo el ojo crítico de la Ética, ya que si se siguen aplicando facilismos para el plagio y la duplicación no estaríamos hablando de ciencia, sino únicamente de contenido regenerado, reutilizado y sobre todo ilegal; caso contrario, con este comportamiento no se está haciendo ciencia, sino información reciclada ilegalmente (p. 42).

Figura 6. Dimensión 6: Aspectos socioculturales.



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

En cuanto a la Dimensión 6 Sociocultural, visible en la figura 6, que comprende “Promover el cambio y la innovación en la comunidad científica mediante el diálogo y el trabajo colaborativo para responder a los nuevos retos y demandas de la sociedad, valorando la diversidad cultural como oportunidad de desarrollo del conocimiento”, los

docentes manifestaron que el 68% lo hace “casi siempre” y “siempre”; el 23% lo cumple “a veces” y tan sólo 9% lo hace “casi nunca”.

La investigación es una función inherente de todo aquel que cultive cualquier área científica. La búsqueda de nuevos conocimientos y el avance en el desarrollo de la ciencia son también necesidades ineludibles en el contexto del mundo actual. La sociedad lo demanda y es necesario cumplir con este compromiso sin soslayar importantes preceptos de naturaleza moral que permitan lograr resultados satisfactorios para beneficio de todos (Orozco y Lamberto, 2022).

La docencia universitaria está muy ligada a la investigación científica. La investigación siempre ha sido muy relevante en el ámbito social y cultural y ante una sociedad cada vez más injusta y desigual, donde las desigualdades sociales se acrecientan día a día, la investigación en las ciencias sociales se torna relevante. A través de ella se aportan ideas, prácticas y elementos criteriosos para la mejora de la convivencia social y el desarrollo de políticas públicas acertadas.

Al aplicar la prueba de Chi Cuadrado para verificar la relación existente entre las seis dimensiones del Perfil investigador del docente de la carrera de CP de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty con relación al sexo y edad de estos, se encontró lo siguiente:

Tabla 3. Nivel de significancia de las dimensiones del perfil investigador docente con relación al sexo.

Indicador*Sexo	Prueba Chi Cuadrado
Dimensión 1 “Metodológica”	,022
Dimensión 3 “Epistémica”	,043
Dimensión 4 “Ética”	,018

Nota: Nivel de significancia igual o menor a .05; Prueba de Chi Cuadrado; Variable “Sexo”.

Tras aplicarse la prueba de Chi Cuadrado, se identifica (tabla 3) que existe relación significativa dentro del Perfil investigador docente de la carrera de CP en la FACEM-UNICAN de Curuguaty en las dimensiones 1, 3 y 4 con relación al sexo.

Tabla 4. Nivel de significancia de las dimensiones del perfil investigador docente con relación a la edad.

Indicador*Edad	Prueba Chi Cuadrado
Dimensión 1 “Metodológica”	,026
Dimensión 2 “Tecnológica”	,013
Dimensión 3 “Epistémica”	,041
Dimensión 4 “Ética”	,022

Nota: Nivel de significancia igual o menor a .05; Prueba de Chi Cuadrado; Variable “Edad”.

Al aplicarse la prueba de Chi Cuadrado, se identifica (tabla 4) que existe relación significativa dentro del Perfil investigador docente de la carrera de CP en la FACEM-UNICAN de Curuguaty en las dimensiones 1, 2, 3 y 4 con relación a la edad.

Tabla 5. Relación de las seis dimensiones del perfil investigador del docente universitario de la carrera de CP en la FACEM-UNICAN de Curuguaty con relación a las variables sexo y edad.

	D1	D2	D3	D4	D5	D6
Sexo	X	-	X	X	-	-
Edad	X	X	X	X	-	-

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de CP en la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty.

Por lo tanto, en cuanto al nivel de significancia, se encontró mayor relación con la edad, seguida por el sexo, tal como se observa en la tabla 5.

Es importante recalcar que es necesario avanzar en el mejoramiento del perfil investigador del docente de la carrera de CP en la FACEM-UNICAN de Curuguaty para mejorar sus competencias investigativas. Esto implica llevar adelante capacitaciones en metodología y tecnología, brindar incentivos, prever la disponibilidad de herramientas digitales y accesorios tecnológicos que faciliten la práctica investigativa en docentes.

Si bien, el sexo y la edad no son determinantes para el desarrollo de las competencias investigativas ni digitales en los docentes, el poseer o no estas competencias son factores determinantes para la práctica investigativa e importantes al momento de evaluar el perfil investigador del docente universitario.

Hay que tener en cuenta, además, que dentro del plantel docente en la carrera de CP en la FACEM-UNICAN de Curuguaty no se encuentran todavía insertos los denominados “nativos digitales”.

Finalmente, con respecto a la producción científica en la carrera de CP de la FACEM-UNICAN, filial Curuguaty, y conforme a la revisión de la literatura en revistas indexadas, se detectó que la producción científica es aún incipiente, denotándose un aumento considerable desde el año 2020. Esto se debe a que no existe un mecanismo efectivo para incentivar la publicación del quehacer científico del docente, aunque los docentes realizan investigación-acción y proyectos áulicos con metodología científica. Además, los alumnos en su último año de carrera realizan un Trabajo Final de Grado (TFG), aplicando una guía metodológica apropiada, pero esto no cuenta como producción científica.

Con este panorama, se da el caso de que la producción científica en la FACEM-UNICAN es sólo tenida en cuenta al momento del concurso docente para acceder al cargo o por la permanencia.

4. Conclusiones

La investigación ofrece una caracterización del perfil investigativo de los docentes de la carrera de CP en la FACEM-UNICAN. Al respecto, se destaca que las investigaciones realizadas mayormente están enfocadas hacia lo “cuantitativo”, por las características mismas de las ciencias empresariales. En esa línea, los métodos de investigación comúnmente utilizados son el deductivo, el sintético, el analítico y el analítico-sintético.

Por lo que respecta al uso de las TIC en investigación, es muy escaso y se considera que se encuentra en una etapa incipiente, la cual deberá reforzarse con planes y programas de mejora/capacitación. Con esa perspectiva, se detecta que la formación metodológica y la producción científica en los docentes analizados se contempla, pero no de forma excluyente, al momento de postularse a un cargo docente o proseguir en el

mismo, aspecto que debería analizarse de cara al cumplimiento de la misión universitaria que supone la investigación.

Al evaluar las seis dimensiones del perfil del docente investigador se encontró un nivel “medianamente apropiado”, aunque falta incentivar el desarrollo de las competencias investigativas y la formación en metodología de la investigación en los docentes.

Con relación al sexo, las dimensiones metodológica, epistémica y comunicación científica muestran una relación significativa; en cambio que, en relación con la edad, la relación significativa se da en las dimensiones metodológica, tecnológica, epistémica y comunicación científica.

Finalmente, son escasos los docentes que poseen un perfil investigador basado en su formación en metodología y plasmado en producciones científicas. La cultura investigativa se encuentra inserta en los docentes, pero en un nivel muy bajo, dado que la competencia investigativa de los docentes se evalúa en su desempeño, pero sólo para acceder o continuar en el cargo y no es una condición excluyente.

Por todo lo anterior, se recomienda tener en cuenta que es relevante la formación en metodología de la investigación como clave para el quehacer científico del docente, así como que esto se encuadre dentro del perfil requerido a los docentes con ciertos años de antigüedad para su permanencia y promoción.

La institución debe incentivar y velar por el desarrollo de las competencias investigativas de sus docentes, y que ellas se vean plasmadas en una prolífica producción científica.

5. Referencias

Arrieta Ruiz, J. C., Contreras Jáuregui, F. A., Hurtado Ibarra, E., Venegas Polo, M. A., & Velasteguí López, L. E. (2024). *La investigación formativa una mirada pedagógica*. Barranquilla: Ciencia Digital Editorial.

Briones, G. (2002). *Epistemología de las ciencias sociales*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

Dávalos von Eckstein, J. E., Brizuela Cañete, A. L., Rolón Brítez, L. G., & Macoritto Larrea, L. L. (2023). *Educación por competencias, Formación Profesional e*

Inserción laboral de egresados en Contaduría Pública FACEM-UNICAN Filial Curuguaty, periodos 2.016, 2.017, 2.018 y 2.019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5398-5416.

Dávalos von Eckstein, J. E., Legal Rottges, A., & Benítez Ortíz, S. (2023). Situaciones Problemáticas en Clases Presenciales Postpandemia desde la Perspectiva del Estudiante Universitario. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 1672-1692.

Elizalde Rivera, Y. E., Toapanta Cherrez, C. E., & Pomaquero Yuquilema, J. (2020). Importancia y relevancia de la ética en la investigación. *Imaginario Social* 3(2), 40-51.

Fassio, A., & Pascual, L. (2016). *Apuntes para desarrollar una investigación en el campo de la administración y el análisis organizacional*. Buenos Aires: Eudeba.

Fonseca, Y. L., & Castiblanco, O. L. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo a partir de la enseñanza del sonido. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, núm. 47, 111-126.

Frenken, K., Heimeriks, G. J., & Hoekman, J. (2017). What drives university research performance? An analysis using the CWTS Leiden Ranking data. *Journal of Informetrics*, 11(3), 859-872.

García-Peña, F. J. (08 de 12 de 2020). *Las cinco dimensiones de la identidad digital de los investigadores*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.researchgate.net/profile/Francisco-Garcia-Peña/publication/346716644_Las_cinco_dimensiones_de_la_identidad_digital_de_los_investigadores/links/5fcf5eb792851c00f85be927/Las-cinco-dimensiones

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2017). *Metodología de la investigación*. México 6: McGraw Hill Interamericana.

Orozco, H., & Lamberto, J. (2022). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. *Perspectivas: Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura* 10(19), 11-21.

Ortega Neri, H., Pérez Márquez, E., & Acosta De Lira, J. (2020). Competencias del docente, un estudio en la Universidad Autónoma de Zacatecas, México. *Conocimiento Global*, 5(2), 1-15.

Ramos Serpa, G., & López Falcón, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios pedagógicos [on line]*, 45(3), 185-199.

Roget, Á. D. (2020). *Profesorado reflexivo e Investigador: propuestas y experiencias formativas*. Santiago de Compostela: Narcea Ediciones.

UNIFÉ. (06 de 09 de 2023). *Perfil del docente investigador de la UNIFÉ*. Obtenido de chrome-

extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.unife.edu.pe/vicerrectorado_investigacion/normativa/perfil_docente_investigador_2023.pdf

Universidad Alfonso X el Sabio. (04 de 02 de 2025). *Diferencia entre pedagogía y didáctica: conceptos y ejemplos*. Obtenido de <https://www.uax.com/blog/educacion/diferencia-entre-pedagogia-y-didactica>

Universidad Internacional de Valencia. (12 de 09 de 2022). *Comunicación: ¿Qué es la comunicación científica y cuál es su importancia en la sociedad?* Obtenido de Equipo de Expertos en Comunicación: <https://www.universidadviu.com/ec/actualidad/nuestros-expertos/que-es-la-comunicacion-cientifica-y-cual-es-su-importancia-en-la-sociedad>

Vásquez Villanueva, S., Vásquez, S. A., Vásquez Villanueva, C. A., & Alania, R. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios* 10(4), 69-89.

Vientós Pérez, H., & Ortiz Laureano, L. J. (2009). Sistematización de experiencias: una mirada conceptual, teórica y metodológica. *Análisis*, 10(1), 121-147.

Villanueva, S. V., Campos, S. A., Villanueva, C. A., Pacovilca, R. A., Pinedo, M. D., & de Castillo, M. D. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 69-88.