**ANEXO 17. INDICADORES DE EVALUACIÓN ORAL DEL PROYECTO**

|  |
| --- |
| **Autoría:** |
| **Docente cátedra:** |
| **Docente tutor:** |
| **Titulación:** |
| **Título del trabajo:** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicadores presentación formal. Debe marcar el que considere (tachando o redondeando) y añadir el total correspondiente al indicador.** | **0** | **1** | **2** | **3** | **Total puntos** |
| 1. El diseño del material audiovisual es apropiado para entender el contenido (fuente, formato, imágenes, fondo, etc.). | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. El material audiovisual cumple con la normativa lingüística. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. El contenido lingüístico es adecuado y claro para apoyar el discurso oral y exponer el trabajo escrito. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. El contenido de tablas e ilustraciones es significativo y corresponde con los objetivos planteados y datos más relevantes. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se expresan oralmente los ítems centrales del trabajo (tema y justificación, preguntas, hipótesis, objetivos y metodología). | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se ofrecen fundamentos claros, concisos y bien argumentados, dando cuenta de la solidez de las fuentes utilizadas para la ejecución de la investigación (buena administración de los conceptos clave que constituyen el Marco Teórico). | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. La exposición es clara y firme, nada dubitativa, suponiendo una buena oratoria. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se utiliza el registro académico con tecnicismos que denotan competencia en el área. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se administra el tiempo de manera adecuada. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se sigue un orden lógico en la exposición. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |
| 1. Se responde de manera sólida clara, concisa y bien argumentada a las preguntas sobre los apartados contenidos en el trabajo escrito o que podrían haber resultado imprescindibles para el trabajo escrito. | **0** | **1** | **2** | **3** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Puntaje total obtenido de la suma de los 11 indicadores. |  |

|  |
| --- |
| **Escala**   * 0 puntos a 23 puntos: Calificación 1. El proyecto debe ser mejorado para ser aceptado. * 23 puntos a 25 puntos: Calificación 2. El proyecto es aceptado, pero requiere mejoras sustanciales en los ítems señalados para la ejecución adecuada de la investigación. * 26 puntos a 28 puntos: Calificación 3. El proyecto es aceptado, presentando una adecuación pertinente para continuar la investigación, con modificaciones pendientes. * 29 puntos a 31 puntos: Calificación 4. El proyecto es aceptado, presentando una adecuación muy pertinente para continuar la investigación, con modificaciones mínimas pendientes. * 32 puntos a 33 puntos: Calificación 5. El proyecto es aceptado, presentando una adecuación excelente para continuar con la investigación. |

**Descargo fundamentado:**
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**Firma, aclaración y cédula de identidad evaluador**