ANEXO 22. INDICADORES DE EVALUACIÓN TEÓRICA DEL TRABAJO FIN DE GRADO/TESIS DE POSGRADO POR PARTE DEL ORIENTADOR

|  |
| --- |
| Autoría:  |
| Docente tutor:  |
| Titulación:  |
| Título del trabajo:  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Indicadores presentación formal. Debe marcar el que considere (tachando o redondeando) y añadir el total correspondiente al indicador.  | 0  | 1  | 2  | 3  | Total puntos  |
| 1. Formato. Cumple con los parámetros establecidos sobre el formato. Contiene el título sin errores, nombres y apellidos de la autoría, nombres y apellidos de tutorización, nombre de la titulación sin errores, ciudad, año, paginación, negritas donde corresponda, títulos y subtítulos de los capítulos, dictamen de evaluación.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Léxico parte 1: Cumple con el parámetro de calidad técnica. El texto en su conjunto global tiene coherencia, cohesión y adecuación entre las partes, se usa lenguaje técnico, el registro académico y conectores textuales.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |  |  |  |  |  |
| 3. Léxico parte 2: Cumple con el parámetro de calidad técnica. El texto está cuidado ortográficamente y sintácticamente, con un buen tratamiento de los signos de puntuación, de las tildes, de singulares y plurales, de masculinos y femeninos. Este indicador está íntimamente relacionado con el 2. | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |  |  |  |  |  |
| 1. Resumen parte 1: Cumple con los parámetros de calidad técnica y contenido. Se hace referencia al tema tratado, el objeto de estudio, el objetivo (o los objetivos), la metodología utilizada, los resultados más relevantes y las principales conclusiones. Máximo 500 palabras, interlineado 1 punto, todo en un mismo bloque sin párrafos, con 3-5 palabras clave, alineación justificada, 12 puntos Times New Roman o Arial. Aparece en español, guaraní e inglés.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |  |  |  |  |  |
| 1. Introducción: Cumple con los parámetros de calidad técnica y contenido. Presenta de manera clara y específica el tema, el/los objetivos, la metodología usada y presenta las partes del texto que viene posteriormente. Además, se denota un hilo conductor con el resto de las partes del proyecto.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |  |  |  |  |  |
| 1. Introducción. Cumple con los parámetros de calidad técnica y contenido. Justifica basándose en aspectos sociales, contemporáneos y científicos. Además, estos aspectos guardan íntima relación con el resto de las partes del proyecto.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Introducción: cumple con las características necesarias para el proceso de investigación según la calidad técnica y el contenido. Utiliza conectores, texto interrelacionado, redacción que va de lo general a lo específico.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Marco teórico: se presentan ítems generados a partir de las interrelaciones de conceptos que dan cuenta de proposiciones. Estas proposiciones resultan esclarecedoras de la información que se presenta a continuación, son exhaustivas para el tema tratado y guardan relación con este.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Marco teórico: se denota un orden de la información que va de lo más general a lo más particular. El texto presenta un orden y un hilo conductor con el resto de las partes, así como con el tema.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Marco teórico: se denota una redacción que da cuenta de conceptos (definiciones), contextos (por qué se trató sobre el asunto, de qué forma) y resultados (cuáles fueron las evidencias finales) que sostienen la investigación.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Citación: Utiliza de manera adecuada las normas de citado (normas APA), cuanto menos con los elementos mínimos requeridos: apellido de la autoría y año de publicación.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Objetivos: el objetivo (general\*) contiene:

- Verbo en infinitivo (o redactado de forma sustantivada)- Objeto de estudio (qué es lo que quiere del infinitivo)- Unidad de estudio (de quién es lo que quiere)- Contexto (cuál es la ubicación)- Temporalidad (en qué tiempo)Los objetivos (específicos\*) contienen:- Verbo en infinitivo (o redactado de forma sustantivada)- Objeto de estudio (qué es lo que quiere del infinitivo)- Unidad de estudio (de quién es lo que quiere)- \*Contexto (cuál es la ubicación)- \*Temporalidad (en qué tiempo)\*Los asteriscos marcan que no es un aspecto necesario |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Objetivos: guardan relación con el tema propuesto y la problemática detectada, además de marcar la gradualidad correspondiente según su orden de presentación.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Preguntas/problema de investigación: tienen las partes técnicas necesarias. La pregunta (general\*) contiene:

- Pregunta del periodista (qué, cuándo, dónde, cómo, por qué, de qué, cuál)- Objeto de estudio (qué 2 o más variables son las que quiere conjugar)- Unidad de estudio (de quién es lo que quiere conjugar esas variables)- Contexto (cuál es la ubicación donde se da esa conjugación de variables)- Temporalidad (en qué tiempo se da la conjugación de variables)Las preguntas (específicas\*) contienen:- Pregunta del periodista (qué, cuándo, dónde, cómo, por qué, de qué, cuál)- Objeto de estudio (qué 2 o más variables son las que quiere conjugar)- Unidad de estudio (de quién es lo que quiere conjugar esas variables)- \*Contexto (cuál es la ubicación donde se da esa conjugación de variables)- \*Temporalidad (en qué tiempo se da la conjugación de variables)\*Los asteriscos marcan que no es un aspecto necesario |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Preguntas/problema de investigación: guardan relación con el tema propuesto y los objetivos planteados
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Metodología: procedimiento de acceso a la información (cómo obtuvo la información) es claro, conciso, concreto y justificado por guardar relación con el tema tratado y los objetivos planteados
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Metodología: selección de población/muestra (a quiénes/de dónde obtuvo la información) es clara, concisa, concreta y justificada por guardar relación con el tema. Explica los criterios específicos de por qué elige a esa población/muestra (aplica igualmente para revisiones documentales, aunque se usa otra terminología)
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Metodología: forma de captación de la información (técnicas-instrumentos utilizados, su constitución: tipo de pregunta/indicador, forma de respuesta y variables) es clara, concisa, concreta y justificada por guardar relación con el tema.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Metodología: indica la técnica o técnicas de análisis de datos y su procedimiento de ejecución. Complementariamente, indica el software utilizado (si corresponde). Es clara, concisa, concreta y justificada por guardar relación con el tema.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Resultados: se presentan los resultados de forma objetiva, clara, exacta y en secuencia lógica. Se denota un análisis exhaustivo, que incluye los resultados positivos y negativos de forma interpretada. Además, se denota desde una asociación de dos o más variables, que permite “hallar” nuevos conocimientos. La mera descripción no corresponde a un análisis exhaustivo de los datos. En este punto se denota madurez interpretativa de la realidad.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Discusión: se establece relación entre las causas que pueden suponer los resultados, que son los efectos. Para establecer esta relación se debe acudir a lo dispuesto en el Marco Teórico y, desde ahí, mostrar las concordancias o discrepancias que haya según los resultados obtenidos. En este punto se denota madurez interpretativa de la realidad en consonancia con la teoría que sostiene el tema tratado.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Conclusión: Se sintetiza lo más destacado de la investigación. Se señalan las limitaciones de la investigación en cuanto a los procedimientos desarrollados y los resultados obtenidos, además de reflexionar sobre cómo reajustar los procedimientos y qué resultados se podrían dar. Por eso, se sugieren mejoras que se podrían dar en los procedimientos para investigaciones futuras y se aportan (no siempre) propuestas (para solucionar la situación detectada como resultado/los procedimientos). En este punto se denota madurez interpretativa de la realidad en consonancia con el perfil profesional de egreso, que permite reflexionar y pensar en soluciones que puedan cambiar la realidad a partir de las materias estudiadas.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Referencias bibliográficas: Cumple con los parámetros establecidos sobre la calidad técnica y el contenido. Por ello, se sigue el protocolo de referencias (APA 6 o 7, indiferente) y hay coincidencia entre lo citado en el texto y lo referenciado en este apartado.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Aspectos éticos: Cumple con los parámetros establecidos sobre la ética en la investigación. Esto supone: 1) Haber seguido con el tema que fuera aprobado en la etapa de proyecto. En caso de no ser, el Comité de Ética estudiará la situación y podría invalidar el trabajo presentado; 2) Disponer en los anexos los permisos firmados para la aparición de nombres en los casos de empresas/instituciones. En caso contrario, la autoría del texto es la única responsable legal de lo que pudiera ocasionar la aparición de los nombres; 3) Disponer del instrumento aprobado por las instancias evaluadoras previas a la aplicación. En caso de no ser, el Comité de Ética estudiará la situación y podría invalidar el trabajo presentado.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Aspectos éticos: El estudiante llevó a cabo un proceso de entregas continuado con los ajustes solicitados por el docente titular de la cátedra con la finalidad de garantizar el aprendizaje y la propiedad intelectual.
 | 0  | 1  | 2  | 3  |  |
| Comentario: |
| 1. Actualidad del tema y proyección: se trata de un tema actual para el área por su aporte a la sociedad (local y global) y/o al área profesional con el tratamiento de nuevas variables (local y global), por lo que resulta innovador.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| 1. Redacción general: se denota producción de información por medio del parafraseo, evitando citaciones directas y dando cuenta de que hay un trabajo intelectual de asociación de información variada.
 |  |  |  |  |  |
| Comentario: |
| Puntaje total obtenido de la suma de los 26 indicadores.  |  |

|  |
| --- |
| Escala * 0 puntos a 56 puntos: Calificación 1. El TFG debe mejorar para seguir el proceso de evaluación.
* 57 puntos a 62 puntos: Calificación 2. El TFG es aceptable, pero presenta debilidades sustanciales en los ítems señalados que podrían suponer una calificación final baja.
* 63 puntos a 69 puntos: Calificación 3. El TFG es aceptable, presentando una adecuación pertinente con ciertas debilidades que pueden incidir en la calificación final y resultar esta baja. Se sugiere presentar los resultados en un evento académico-científico.
* 70 puntos a 75 puntos: Calificación 4. El TFG es bueno, presentando una adecuación muy pertinente con debilidades mínimas. Se sugiere presentar los resultados en un evento académico-científico.
* 76 puntos a 81 puntos: Calificación 5. El TFG es muy bueno, presentando una adecuación excelente. Se sugiere publicar los resultados en una revista para aportar al conocimiento en el área.
 |

Descargo fundamentado general:

Firma, aclaración y cédula de identidad orientador